



Huurders Vereniging Woonbelang

Postadres: Postbus 75, 6560 AB Groesbeek
E-mail: info@hv-woonbelang.nl
Telefoon: (024) 397 62 54 (van 19.00 tot 20.00 uur)
Website: www.hv-woonbelang.nl

Lid van de Nederlandse Woonbond

CONCEPT VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING 16 APRIL 2018

Aanwezig:

Bestuur	Jan Rutten (voorzitter), André Cillessen en Adelheid Kouws
Aspirant bestuursleden	Jurriaan Nijkerk en John Tap
Adviseur	Wouter Bollen (WKA-centrum Woonbond)
Leden	Ca 50 leden (na agendapunt 1 ca 30 leden)
Notulist	Martien Geurts

Afwezig met kennisgeving:

Leden	M. Brugman, G.H. Driessen, J. Lelieveld, E. de Ruiter en G. Tesser
Huurderscommissarissen	Farah Beenders-Aarts en Lia Roefs

1. Opening en vaststelling agenda

Jan Rutten opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Er is een brief ontvangen van een groep die zich "verontruste leden" noemt, naast Henk Martens bestaande uit een tiental andere leden. In de brief wordt verzocht om als extra agendapunt "Functioneren van het zittende bestuur" toe te voegen. Na ampel beraad is het bestuur van mening dat dit agendapunt niet toegevoegd moet worden, omdat het niet aan de Algemene Ledenvergadering is het functioneren van het bestuur in de ALV te bespreken.

Rob Jacobs stelt dat nergens staat beschreven dat de ALV geen extra agendapunt kan inbrengen tijdens de ALV. Hij voelt zich gedwongen de ALV te verlaten c.q. ongeldig te verklaren. De ALV bepaalt mede de agenda. Het bestuur doet een voorstel voor de agenda en de ALV kan punten inbrengen op het moment dat zij deze belangrijk vinden.

Henk Martens merkt op dat niet geweigerd kan worden een agendapunt toe te voegen, los van de benoeming daarvan. Dit is bestuurlijke ongehoorzaamheid.

Jan Rutten legt uit dat de groep verontruste leden een agendapunt zonder toelichting wil toevoegen. Het bestuur is van mening dat geen agendapunt zonder toelichting aan de agenda kan worden toegevoegd. Het bestuur stelt verder vast dat op de ALV geen functioneringsgesprek over het bestuur kan worden gevoerd.

Rob Jacobs brengt naar voren dat het extra agendapunt een motie van wantrouwen tegen het zittende bestuur betreft. Een aantal leden is van mening dat het bestuur niet functioneert. **Jan Rutten** reageert dat hij van de groep verontruste leden geen motie van wantrouwen heeft ontvangen. **Rob Jacobs** memoreert dat het bestuur een aantal malen met de groep verontruste leden heeft gesproken en dat deze in een brief een motie van wantrouwen heeft aangekondigd.

Marion Steenvoorden vraagt of het bestuur het toevoegen van een extra agendapunt in de ALV op grond van het huishoudelijk reglement of statuten kan weigeren. En zo ja, hoe moet de inbreng van de ALV dan plaatsvinden?

Jurriaan Nijkerk wijst erop dat het wettelijk verplicht is dat de leden voorafgaand aan de vergadering kennis kunnen nemen van de agendapunten. Dit impliceert dat mogelijk extra agendapunten vooraf moeten worden ingediend. Alle leden, ook de niet aanwezige leden, moeten kennis kunnen nemen van de agendapunten en aan de hand daarvan hun mogelijke komst naar de ALV bepalen. In feite zou de behandeling van een extra agendapunt geen enkele rechtsgeldigheid hebben.

Herman Mey geeft aan dat de groep verontruste leden in de briefwisseling met het bestuur heeft aangekondigd een motie van wantrouwen te willen indienen. Het bestuur heeft hierop teruggeschreven uiterlijk 12 april 2018 een antwoord op haar voorstel te willen ontvangen, dit in verband met de

voorbereidingen van de ALV. De groep verontruste leden heeft hierop d.d. 12 april 2018 schriftelijk gereageerd.

Jurriaan Nijkerk had als lid vooraf geen kennis van een extra agendapunt of in te dienen motie. De nu afwezige leden zijn dit eventueel extra agendapunt en eventuele motie niet bekend en kunnen dus niet van hun statutaire stemrecht gebruikmaken.

Rob Jacobs is van mening dat het bestuur tijd genoeg heeft gehad met hun verzoek aan de groep verontruste leden om uiterlijk 12 april 2018 te reageren. Het is aan het bestuur de leden voorafgaand aan de ALV te informeren over een extra agendapunt of motie. **Jan Rutten** wijst erop dat de groep verontruste leden heeft gevraagd een extra agendapunt "Functioneren van het zittende bestuur" toe te voegen, waarbij niet is gesproken over een mogelijke motie van wantrouwen.

Henk Martens stelt dat een motie op elk moment van de vergadering ingediend kan worden en niet geagendeerd hoeft te worden. De groep verontruste leden heeft voorgesteld een agendapunt "Functioneren van het zittende bestuur" toe te voegen en daarop toelichting te geven. Aansluitend daarop wil men een motie indienen. Hij deelt de motie uit en geeft aan dat er aanwezige leden zijn die de volmacht hebben om te stemmen voor een ander.

Jan Rutten schorst de vergadering om 20.15 en heropent om 20.20 uur. Hij wijst erop dat naast hem heeft plaatsgenomen Wouter Bollen, adviseur WKA-centrum Woonbond. Geconstateerd moet worden dat door een elftal leden niet een motie van wantrouwen maar een motie van aftreden is ingediend. Op deze motie is de nodige toelichting van belang.

Henk Martens stelt vast dat alle problematiek die de afgelopen periode is gepasseerd vanuit HV Woonbelang niet onopgemerkt is gebleven bij bewonerscommissies en Oosterpoort: het is allemaal slecht. De groep verontruste leden heeft hierover onderling gesproken alsook met Oosterpoort, de huurderscommissaris en oud-bestuursleden. Gezamenlijke conclusie was dat het zo niet verder kan met dit bestuur. Hij dient nu een motie van wantrouwen in wegens het slechte presteren van het bestuur en eist onmiddellijk terugtreden van het bestuur. Hij vraagt om een schriftelijke stemming.

Henk Nolten wijst erop dat uit de agendapunten van de ALV kan worden gedestilleerd wat het bestuur het afgelopen jaar allemaal gedaan heeft. **Jan Rutten** vraagt of lezend het voorliggend jaarverslag 2017 geconcludeerd kan worden dat HV Woonbelang geen werkzaamheden heeft verricht. **Henk Martens** zal dit een worst wezen, het gaat nu om de motie die hij in stemming wil hebben. De voorzitter kan er allerlei verhalen bijhalen en zich laten adviseren door de Woonbond. De motie van wantrouwen is inherent aan de ontstane situatie en kan te allen tijde worden ingediend. **Henk Nolten** zegt dat de leden recht hebben op een toelichting, waarover gedebatteerd moet kunnen worden.

Hans Kokke vraagt zich af of een aantal van 11 indieners voldoende is om een motie van wantrouwen in te dienen. Een minderheid van het aantal leden c.q. van het aantal aanwezigen kan niet bepalen of een motie van wantrouwen in behandeling wordt genomen, dat is aan het bestuur die daarop de statuten zullen toepassen.

Jan Rutten legt uit dat het bestuur d.d. 6 april 2018 een brief aan de groep verontruste leden heeft gestuurd met het verzoek op een drietal aangeboden mogelijkheden te reageren. Hierop is echter geen reactie ontvangen. Waarom is hier niet op gereageerd? **Henk Martens** kon het niet met de aangeboden mogelijkheden eens zijn en hamert erop de motie van wantrouwen in stemming te brengen. **Jan Rutten** reageert dat de motie van wantrouwen vooralsnog niet in stemming wordt gebracht. In de Nederlandse vergadercultuur is het gebruikelijk dat een motie schriftelijk wordt ingediend. **Henk Martens** had het boek over de Nederlandse vergadercultuur zelf kunnen lezen. Hij wenst iedereen een fijne avond onder de toevoeging "u hoort nog van ons".

Marion Steenvoorden vraagt of het voorliggend jaarverslag 2017 op de website van HV Woonbelang is gepubliceerd en iedereen dus de kans heeft gehad dit te lezen. **Jan Rutten** bevestigt dat de agenda voor de ALV en het jaarverslag 2017 tijdig op de website zijn gepubliceerd. **Marion Steenvoorden** vraagt zich af waarom de groep verontruste leden stelt waarom zij helemaal niet gezien heeft wat het bestuur heeft gedaan. Iedereen is kennelijk in de gelegenheid geweest kennis te nemen van het jaarverslag 2017.

Joep Arnts merkt op dat een vereniging bestaat uit leden en een bestuur dat wordt gekozen door de ledenvergadering. De leden bepalen wat er in een vereniging gebeurt. Een ledenvergadering bepaalt het functioneren van het bestuur, dat doet niet het bestuur zelf. Het bestuur maakt beleid op advies van de leden. Het klopt dat voor stemming twee/derde van de leden aanwezig of in kennis gesteld is en in tweede instantie twee/derde van het aantal aanwezigen. **Jan Rutten** reageert dat deze lezing niet helemaal correct is en raadt aan het Aurora arrest van de Hoge Raad te lezen, waarin duidelijk staat vermeld wat de organen in een vereniging zijn. Bestuur en ALV zijn beide organen met de daarbij behorende rechten.

Theo Janssen onderkent de opmerking van Hans Kokke dat een groep van 11 leden niet kan bepalen wat wel of niet moet gebeuren. Het gaat nu om de algemene ledenvergadering, waarvan alle leden in kennis zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld te komen. Wie hier niet is, is er niet. De vraag die het bestuur bij hoofdelijke stemming bij handopsteking aan de ALV voor zou moeten leggen is of zij de motie van

wantrouwen in stemming wil brengen. De ALV beslist dan in meerderheid of de motie van wantrouwen al dan niet in stemming wordt gebracht.

Jan Rutten herhaalt dat het bestuur de motie van wantrouwen nu niet in stemming zal brengen. Zoals gezegd zijn in de brief aan de groep verontruste leden d.d.6 april 2018 drie mogelijkheden voorgelegd, waarop niet is gereageerd. Het gaat om de volgende drie opties: 1) vanuit de groep verontruste leden wordt aangesloten bij het huidige bestuur, 2) bestuur en groep verontruste leden maken samen een werkgroep "Bestuur ontwikkeling" en 3) een ledenraadpleging of referendum. In de gesprekken die met de groep verontruste leden hebben plaatsgevonden is al het aanbod gedaan of leden van deze groep zitting wilden nemen in het bestuur, waarop afwijzend werd gereageerd.

Theo Janssen heeft persoonlijk de ervaring dat het bestuur niets doet met door de bewonerscommissies uitgebrachte adviezen. **Adelheid Kouws** heeft een andere werkelijkheid en kan de veronderstelling van Theo Janssen niet onderschrijven. Bij de recente cursus servicekosten waren veel bewonerscommissies vertegenwoordigd en zijn veel punten naar voren gebracht die door het bestuur zeker worden meegenomen. In de brief van 6 april 2018 aan de groep verontruste leden is het bestuur uitgebreid ingegaan op eerder brieven en werden drie uitermate werkbare voorstellen aan de groep verontruste leden gedaan waaronder een ledenraadpleging. HV Woonbelang heeft bijna 800 leden die zij niet in de steek wil laten.

Rob Jacobs adviseert alle 771 leden persoonlijk een brief te schrijven en min of meer dwingend uit te nodigen voor de algemene ledenvergadering. Tijdens de cursus servicekosten van de Woonbond is weinig bijzonders verteld ofwel niets meer dan in het boekje stond vermeld. Dit is weggegooid geld. **Adelheid Kouws** wijst erop dat Rob Jacobs samen met Herman Mey naar de cursus servicekosten is gegaan. Deze cursus is aangeboden omdat de leden hieraan behoefte hadden. Op de cursus is de nodige input ontvangen en veel geleerd. Om nu in deze setting met de opmerking te komen dat ook het boekje gelezen had kunnen worden is niet gepast. Rob Jacobs had ook kunnen aangeven geen behoefte aan de cursus servicekosten te hebben en het boekje wilde ontvangen. Wat het bestuur ook aandraagt en hoeveel brieven ook worden geschreven, Rob Jacobs heeft een vastbesloten doel en grijpt elke gelegenheid aan het bestuur zwart te maken en het functioneren van het bestuur ter discussie te stellen. **Rob Jacobs** krijgt telkens een handvat aangereikt. Drie vergaderingen achter elkaar wordt beloofd met een antwoord te komen en drie keer komt dit niet. Gesuggereerd wordt dat iemand van de Woonbond een goed verhaal over de verandering van servicekosten heeft. Hij stelt vast dat in het boekje hetzelfde staat als wat tijdens de cursus verteld wordt. Wat het bestuur van HV Woonbelang doet voor haar leden en achterban is nul komma nul, niets! **Adelheid Kouws** kwalificeert het laatste als een persoonlijke opvatting van Rob Jacobs en betreurt het dat deze er zo tegenaan kijkt.

Jurriaan Nijkerk wijst erop dat de statuten van HV Woonbelang onder artikel 18 bepalen dat als in een vergadering alle leden aanwezig zijn of vertegenwoordigd zijn, mits met algemene stemmen, er geldige besluiten kunnen worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al is het onderwerp niet of niet op de voorgeschreven wijze bij de oproeping tot de vergadering aangekondigd of heeft de oproeping niet op rechtsgeldige wijze plaatsgevonden. Als dit goed wordt gelezen, is duidelijk dat als men buiten de normale regels van het vergaderen om wil gaan, men een extendigheid van alle leden moet hebben. **Rob Jacobs** stelt dat dit bij HV Woonbelang nooit en te nimmer mogelijk is. **Jurriaan Nijkerk** wijst erop dat daarvoor de functie van een referendum ofwel ledenraadpleging het middel is. Door alle leden persoonlijk aan te schrijven en te vragen te stemmen over een voorstel kunnen rechtsgeldige besluiten worden genomen.

Theo Janssen twijfelt er niet aan dat het klopt wat Jurriaan Nijkerk uit de statuten citeert. Dit zou dan wel de eerste keer zijn dat deze tekst zou slaan op alle besluiten die een vereniging in haar bestaan neemt. Deze tekst slaat op het opheffen van de vereniging. **Jurriaan Nijkerk** zit 40 jaren in besturen van vakorganisaties en besturen met een min of meer maatschappelijk doel en weet echt waarover hij praat.

Rob Jacobs stelt dat de ALV niet kan doorgaan als het extra agendapunt van de groep verontruste leden niet wordt geagendeerd. Hij constateert dat de bestuursadviseur van de Woonbond aanwezig is. Normaal gesproken dient het bestuur de ALV te vragen of de bestuursadviseur aan tafel mag zitten, waarover dan bij handopsteking kan worden gestemd. Het kan niet zo zijn dat het bestuur alleen beslist dat de bestuursadviseur van de Woonbond aan tafel zit.

Jurriaan Nijkerk citeert uit de statuten artikel 13 Vertegenwoordiging: "Het bestuur kan besluiten tot het verlenen van incidentele dan wel doorlopende volmachten aan één of meer bestuurders en/of aan anderen, zowel samen als afzonderlijk, om de vereniging binnen de grenzen van de volmacht te vertegenwoordigen. Hij kan verzekeren dat Wouter Bollen hier op een dergelijke volmacht zit.

Jan Rutten schorst de vergadering om 20.45 uur tot 21.00.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Jan Rutten doet melding van de berichten van verhindering. Agendapunt 9 Thema jaarlijkse huurverhoging vervalt helaas wegens ziekte van de spreker.

3. Concept verslag algemene ledenvergadering 27 november 2017

De notulen worden onder dankzegging aan de notulist ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling jaarverslag 2017

Jan Rutten constateert dat een lijk jaarverslag voorligt waaruit in te concluderen valt dat door het bestuur behoorlijk wat werkzaamheden zijn uitgevoerd. Dit in tegenstelling tot wat eerder vanuit de groep verontruste leden naar voren is gebracht. Afsproken wordt dat eventuele opmerkingen over het jaarverslag 2017 uiterlijk 1 juni 2018 per mail worden doorgegeven aan het secretariaat.

Henk Nolten vraagt of de binnengekomen opmerkingen doorgegeven worden op de eerstkomende ALV.

Jan Rutten zegt dit toe.

Het jaarverslag 2017 wordt met inachtneming van mogelijke opmerkingen vastgesteld.

5.a. Vaststelling financieel verslag 2017

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen op het financieel verslag 2017.

5.b. Verslag door de kascontrolecommissie

Jan Rutten geeft aan dat de kascontrole is uitgevoerd door de leden van de kascontrolecommissie Anny Eijmers en Willy Thijssen.

Willy Thijssen heeft steekproefsgewijs gecontroleerd. Het is erg goed dat Manuela Wijers als penningmeester geen kasuitgaven meer heeft gedaan en alles via de bank liet lopen, hetgeen gemakkelijk controleerbaar is. Er is sprake van een perfect en heel netjes uitgevoerd financieel verslag. Complimenten voor het uitgevoerde werk. De vergadering verleent decharge aan het bestuur voor het financieel verslag 2017.

5.c. Benoeming nieuw lid kascontrolecommissie 2018

Jan Rutten stelt vast dat Willy Thijssen weliswaar aftredend is maar bereid is naast Anny Eijmers lid van de kascontrolecommissie te blijven. Wim ten Haaf is reserve. Peter Farla meldt zich als nieuw lid.

6. Bestuursverkiezing

Jan Rutten deelt mede dat met een aantal bestuurs-kandidaten is gesproken, waarvan nu Jurriaan Nijkerk als bestuurslid en John Tap als bestuurslid/penningmeester ter benoeming worden voorgesteld. Vooralnog vervult André Cillessen de functie van secretaris die nog vacant is.

John Tap is gevraagd penningmeester van HV Woonbelang en heeft hierin toegestemd. Hij heeft 16 jaar als zelfstandig ondernemer een horecabedrijf gerund, waarbij hij mede de financiële administratie deed.

Jurriaan Nijkerk heeft 40 jaren bestuurservaring in beroepsverenigingen en verenigingen met een min of meer maatschappelijk doel. Hij heeft een opleiding edelsmid gevolgd en is uiteindelijk via buurthuisleider fotograaf geworden. Hij wil algemeen bestuurslid zijn, adviseren, ideeën aandragen en contacten leggen.

Jan Rutten stelt vast dat Jurriaan Nijkerk en John Tap unaniem met algemene stemmen worden benoemd door de ALV

7. Houden ALV's in verschillende kernen

Jan Rutten stelt vast dat de ALV akkoord is de ALV afwisselend in verschillende kernen te houden. De ALV november 2018 zal nog in Groesbeek worden gehouden en de ALV april 2019 in Malden of Ubbergen.

8. Rondvraag en sluiting

Jan Rutten vraagt naar het standpunt van de ALV over hoe het bestuur om moet gaan met de groep verontruste leden. De statuten zeggen niets over hoe om te gaan met een dergelijke groep en een motie van wantrouwen. Vraag is wat de doelstelling is van de groep verontruste leden. Als het bestuur zou moeten aftreden is er een stuurloze vereniging.

Leo de Vree vraagt of het mogelijk is de verslagen van de gesprekken met de groep verontruste leden aan de bewonerscommissies kunnen worden toegezonden, zodat meer duidelijkheid ontstaat waarmee deze groep bezig is.

Henk Nolten stelt voor een onderzoekscommissie in te stellen om met de groep verontruste leden in gesprek te gaan. Hij begrijpt niet waarom de groep zo'n heisa maakt en niet op een normale wijze in overleg is gegaan met het bestuur. Hij spreekt zijn complimenten uit aan het adres van de voorzitter en het bestuur over wat blijkens het jaarverslag 2017 allemaal is gedaan. Hiervoor neemt hij zijn petje af: in sommige opzichten is het meer dan wat hijzelf met de huurdersvereniging heeft gepresteerd. De groep verontruste leden ontnemt op deze manier het bestuur de kans haar werk te doen zoals afgesproken en dat is ongepast. Oosterpoort is buiten haar boekje gegaan door met de groep verontruste leden overleg te hebben over HV Woonbelang: dit kan statutair niet en is domweg een overtreding en strijdig met de

samenwerkingsovereenkomst. In de samenwerkingsovereenkomst zijn overleg en regels bepaald hoe en waarover wordt vergaderd.

Jan Rutten krijgt de indruk dat men persoonlijke vetes aan het uitvechten is, maar kan hiervoor geen reden bedenken.

Willy Thijssen vraagt wat er gebeurd zou zijn als de groep verontruste leden zich aan had willen sluiten bij het bestuur. Vanuit de groep zelf hoort hij dat niemand zitting wil nemen in het bestuur. **Jan Rutten** herhaalt dat deze mogelijkheid is aangeboden in de gesprekken met de groep verontruste leden en dat deze is afgewezen. Groep heeft recht extra ALV te vragen.

Adelheid Kouws geeft aan dat alle brieven van de groep keurig door het bestuur zijn beantwoord en dat tot tweemaal toe een uitvoerig gesprek van de groep met het bestuur heeft plaatsgevonden. Het baart haar zorgen dat de groep verontruste leden contact heeft gehad met de huurderscommissaris en dat vergaderd wordt bij Oosterpoort. Het komt erop neer dat Oosterpoort de groep verontruste leden faciliteert. Het bestuur stelt zich constructief op ten opzichte van de groep verontruste leden en is bereid toe te komen aan de verwijten. Wat het bestuur ook onderneemt, voor de groep verontruste leden deugt er niets.

Willy Thijssen wijst erop dat een groep leden het recht heeft een extra ALV bijeen te roepen.

Jan Vissers stelt vast dat de groep verontruste leden wangedrag vertoont en alleen maar uit is op een paleisrevolutie.

Jurriaan Nijkerk merkt op dat in de statuten onder artikel 17: "Ieder gewoon lid en ieder erelid heeft één stem. Een stemgerechtigde kan een ander stemgerechtigd lid volmacht verlenen namens hem te stemmen. Deze volmacht moet schriftelijk worden gegeven en voor de stemming aan het bestuur worden overlegd. Eén lid kan niet meer dan één ander lid vertegenwoordigen." Dit staat hetzelfde in het Burgerlijk Wetboek.

Jan Vissers heeft vanuit de groep verontruste leden geen daadwerkelijke toelichting op de motie van wantrouwen gehoord en geen uitleg over wat er volgens hun werkelijk aan de hand is. **Jurriaan Nijkerk** zegt dat stemming wordt gevraagd over iets wat niet wordt verteld.

Jos Verhoeven stelt dat de groep verontruste leden maar op één ding uit is en dat is het zelf vormen van het nieuwe bestuur. Hun opstelling en werkwijze is schandalig en beneden alle peil. Het bestuur probeert met alle macht zaken voor elkaar te krijgen. Het is een bijzonder lastige opgave bestuursleden te vinden. Iedereen moet zuinig zijn op degenen die het huidige bestuur vormen. De groep verontruste leden is alleen maar uit op stampij en anders niets.

Jurriaan Nijkerk vindt het van belang te allen tijde in overleg met elkaar te blijven eventueel met een neutrale voorzitter zoals een notaris.

Jan Vissers vraagt op welke manier contact wordt opgenomen met de groep verontruste leden. Neemt het bestuur contact op of wordt gewacht tot de groep contact opneemt? **Henk Nolten** is bereid een en ander te bespreken met Jan Rutten en stelt voor het initiatief te laten bij de in te stellen onderzoekscommissie.

Jurriaan Nijkerk merkt op dat het bestuur een bestuursopdracht aan de in te stellen onderzoekscommissie zal moeten verstrekken waarmee deze namens het bestuur kan optreden.

Jan Rutten bedankt de leden voor hun komst en inbreng en sluit de algemene ledenvergadering om 21.55 uur.

Berg en Dal, 16 april 2018

Algemeen bestuur Huurders Vereniging Woonbelang,

de voorzitter,

J. Rutten,

de wnd secretaris,

A. Cillessen

BESLUITENLIJST

Datum ALV	Nr	Besluit	Wie
16 april 2018	18.01	Notulen ALV 27 november 2017 vastgesteld	ALV
16 april 2018	18.02	Jaarverslag 2017 onder voorbehoud van uiterlijk 1 juni 2018 in te dienen opmerkingen vastgesteld	ALV
16 april 2018	18.03	Financieel verslag 2017 vastgesteld	ALV
16 april 2018	18.04	Jurriaan Nijkerk en John Tap worden benoemd tot bestuurslid.	ALV
16 april 2018	18.05	ALV houden in verschillende kernen	ALV
16 april 2018	18.06	Instellen onderzoekscommissie situatie groep verontruste leden	ALV

ACTIELIJST

Datum ALV	Nr	Actie	Gereed
16 april 2018	17-01	Opmerkingen over jaarverslag 2017 melden bij eerstkomende ALV	Nov 2018